



β ver.2.0.2

## AIによるプレゼン・Pitch分析 フィードバックレポート

解析対象： 田母神としお 政見放送

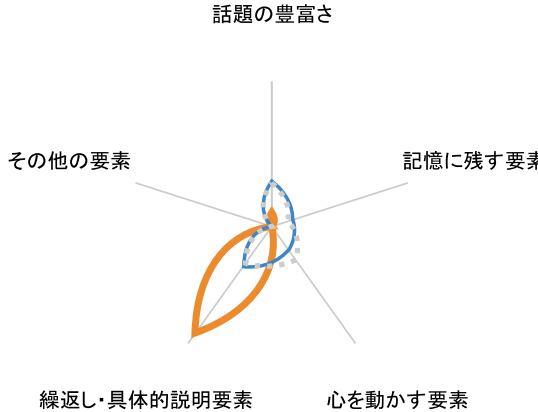
解析日： 2024/07/02

### 国内ビジコン優勝者との構成類似度



### プレゼン内容の構成バランス

- あなたのスコア
- 国内ビジコン優勝者
- データベース上のプレゼン平均



### 聴衆に印象を残せた話題ランキング

- 安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい
- 災害に強い東京の街を作りたいという風に思います
- 自信と誇りを持つ、これを教育を実施していきたい
- 道徳教育を強化するべきだと思います
- 過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりやめ、取りやめるべき
- 都民の暮らしも、どんどん厳しいものになってくるといのが、現実
- 東京も、そういう状況にすべきだという風に思っております
- 私は占領憲法のムコウセン\*に落ちたいんじゃないかと
- 及ぶような減税について、私は考えて、え、実行していきたい
- 外国人に対する生活保護、これもやめたい

### 【あなたのプレゼンの情報量】



## 少し詰め込みがち

あなた側の話量は7分が適切と判定されました  
一般的なプレゼンと比較して、時間の割に情報量が多めです



録音分数

6.0分



文字換算分数

7.2分

一般的に聞きやすいと言われる  
300文字/分換算

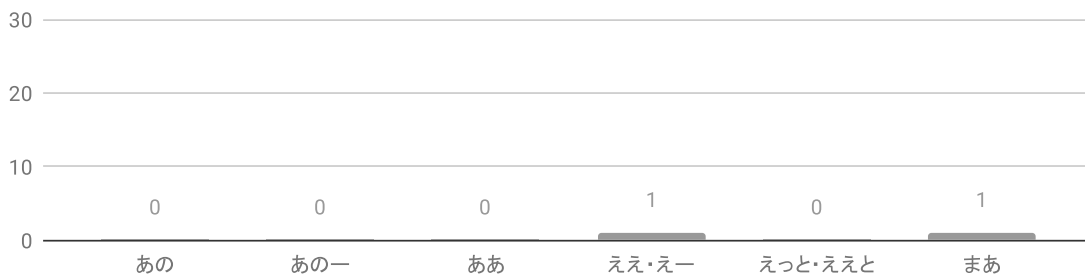
COG-PRESENは、AI技術で営業プレゼンを解析し、その特徴とより改善できる点を検出するものです。過去に分析した30,000人のコミュニケーションデータと、国内のビジネスコンテストのファイナリスト・優勝者のプレゼンを分析し、その傾向と比較できるようにしました。各項目で検出されている内容について、自分の過去レポートや他の方のレポートを横に置いて、今回のプレゼンとの違いを理解し、より効果的な営業プレゼンについて考える機会にしてください。

「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は\*\*\*で示されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありません。

## プレゼン中のトークのクセを確かめよう

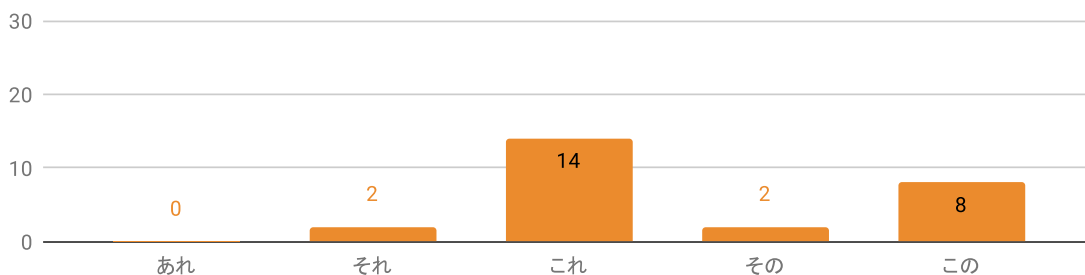
### 【CHECK1】 自信が無さそうに聞こえる表現をしていないか？

ここでは、プレゼンのクセとして、あなたがしゃべった「フィラー」を検出しています。  
一般的に「フィラー」の多いプレゼンは、自信がなさそうに聞こえます。  
1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



### 【CHECK2】 指示語がどのくらい使われているか？

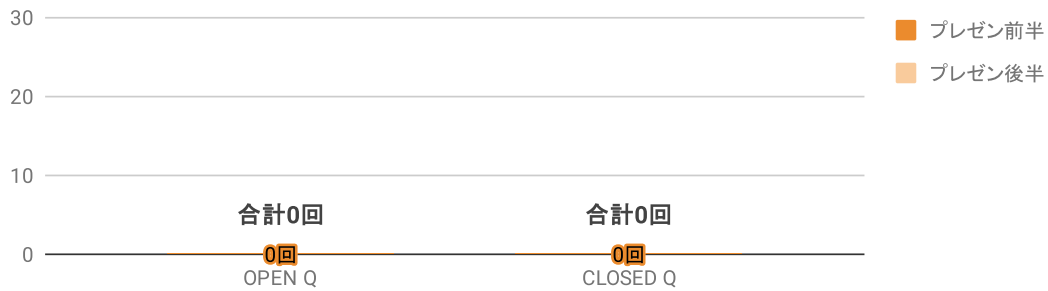
ここでは、あなたがしゃべった「指示語・こそあど言葉」を検出しています。  
短時間で伝えるピッチャや、オンラインでのプレゼンなどにおいて指示語を多用すると、  
聴衆の理解と合致していない可能性が高まります。  
1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



## 当事者意識を引き出す「問いかけ」を確認しよう

### 【CHECK3】聞き手に問いかけ・呼びかける表現があるか？

ここでは、自分からの「問いかけ」について  
5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出しています。  
また、一つの問いが長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。  
「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



問いかけ文の長さ（平均）

-

話順 質問種

問いかけ・呼びかけ

検出なし

## プレゼンの情報構成と、説明の過不足を確かめよう

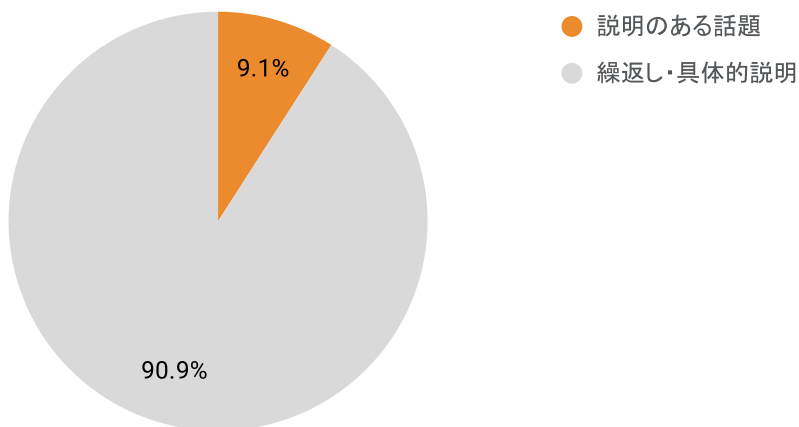
### 【CHECK4】プレゼンの説明構成を確認

ここでは、プレゼン内で出された話題について、論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた割合がどのくらいあるかを示しています。

主にどのような話題が話され、しっかり説明できていない話題は何か確かめましょう。  
(説明の少ない話題に 挨拶などが列挙されている場合は気にする必要がありません)  
自分の過去のプレゼンや、他の人のプレゼンと比較すると、あなたのクセ・傾向がわかります。  
どの話題にどう説明したかは、次ページのCHECK5で確認できます。

しっかり説明がある  
話題数 **1トピック**

もう少し、理由や根拠の掘下げが必要そうです



#### 話題の数 1件

話題	説明の少ない話題 0件	話題	説明のある話題 1件
検出なし、良い傾向です		11 安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい	

## 【CHECK5】各話題の説明量・内容

ここでは、プレゼン内で出された話題について、論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた箇所を抽出しています。ただし、掘下げの掘下げ・掘下げの理由付けなど、ストレートではない話題は、聴衆にも伝わりにくくなる複雑な話題構成のため省略されています。ここでは、話題に対して 直接補完した話題が何なのかの列挙がされています。何の話題をしっかりと説明できていたかを振り返りましょう。話順で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。

何らかの掘下げをした話題数

1話題

話順	話題種	トピックサマリー	プレゼン内容 (参考として各話題の冒頭のみ掲載)
11	説明のある話題	安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい	以上のようなことで、私は、安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したいと、いうふうに思います。話者A：東京都知事候補者、無所属、タモガミトシオさんの放送でした。...
		↓	
2	具体的説明	災害に強い東京の街を作りたいという風に思います	私は、これを改善するために、次の5つの公約を掲げて、都知事選に臨む、す、覚悟であります。1つは、災害に強い東京の街を作りたいという風に思います。...
4	具体的説明	自信と誇りを持つ、これを教育を実施していきたい	2つ目は、日本人としての自信と誇りを持たせる教育を実施していかなければならないという風に思っております。そのために、これまで戦後、日本は悪い国だった、旧日本軍は侵略をした、悪いことをしたというようことを、中心に教えてきたわけですけれども、これは事実に反してると思います。従って、教科書の選定をするにあたって、どのような形で、え、選定をされるのか、誰が選ぶのかというようなことをですね、十分に検討...
7	具体的説明	及ぶような減税について、私は考えて、え、実行していきたい	3つ目は、都民税の減税です。東京都は、他の県に比べれば、まだ財政的には余裕があります。こういった中で、え、都民から税を少しずつ集めて、新しい事業をして、都民の生活を豊かにするというやり方は、私は基本的に間違ってると思います。苦しい時。話者A：には、始めっから税を取らないことです。特に若い世代に、この、お、減税の効果が及ぶような減税について、私は考えて、え、実行していきたいと、いうふうに...
8	具体的説明	過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりや、取りやめるべき	次に、都民の暮らしを守るためにですね、過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりや、取りやめるべきだと、いうふうに私は思います。えー、まずはですね、ソーラーパネル。この、おー、新築 Chewata ク*、住宅に義務づけるといものが、来年の、おー、お、4月から実行されるということでもありますけれども、ソーラーパネルを付ければ、住宅の値段は上がります。しかもその90パーセントは、中国で作ってるというこ...
10	具体的説明	AIによる、うー、都民の意見、これを行政に直接活用	さらに、最後に、AIが最近発達してますので、AIによって都民の意見を収集、分析して、このAIによる、うー、都民の意見、これを行政に直接活用していきたいと、いうふうに思います。都民が分からない間に、意見を言う間もない間に、いろんなことが決まってくるのはまずいということで、このAIを活用した目安箱の設置。これを、私は考えております。...

# プレゼン全体を振り返ろう

## 【CHECK6】プレゼン全体の流れ・説明内容

話された順に話題のトピックが表示されています。

- ・ 話順は、各CHECKで表現されている数値です。
- ・ トピックサマリーは、実際に話された内容のうち 重要と思われる用語です。
- ・ チェックポイントでは一般的なプレゼンと乖離の大きい箇所にアラートが出ています。

「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は\*\*\*で示されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありません。

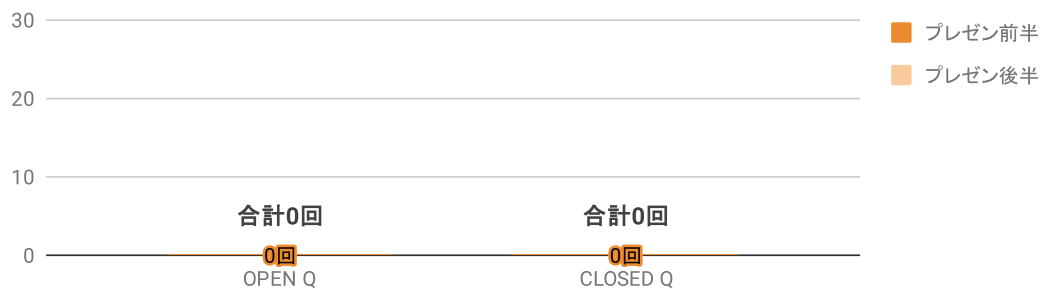
話順	トピックサマリー	実際に話された内容	分類タイプ	チェックポイント
1	都民の暮らしも、 どんどん厳しいもの になってるとい うのが、現実	東京都知事候補者、無所属、田母神俊雄、75歳、田母神事務所代表、航空幕僚長、航空総隊司令官、トウゴウバクリョウ 学校長。では、田母神俊雄さんの政見放送です。 東京都知事選に立候補しております田母神俊雄です。私は都政の目標は、都民が安全に、そして豊かに暮らせる、う、東京を作ることだという風に思っております。しかし、ここ10数年の東京の歴史を見れば、東京の治安はより悪化し、また都民の暮らしも、どんどん厳しいものになってるといのが、現実であると思います。	[2]「災害に強い東京の街を作りたいという風に思います」についての具体的説明	
2	災害に強い東京の 街を作りたいとい う風に思います	私は、これを改善するために、次の5つの公約を掲げて、都知事選に臨む、す、覚悟であります。1つは、災害に強い東京の街を作りたいという風に思います。	[11]「安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい」についての具体的説明	
3	東京も、そういう 状況にすべきだ という風に思っ ております	今年1月、能登地震がありました。今、半年を過ぎまして、今の能登は、ふ、復旧の見込みが、あ、不十分であります。しかし、能登半島の地震後3ヶ月後、お、台湾の花蓮で地震が起きました。しかし、台湾の復興は、能登半島よりも早いという状況にあります。どうして、この能登半島と台湾の差が出るのか。それは、災害が起きた時に、い、どれだけ準備が整ってるかということだと思います。台湾では、あ、あ、地震が起きた時の、お、水、食料、それから毛布、テント、非常用発電機、こういったものが1パッケージで各地に準備されていて、災害が起きた時に、これらをフリ*回して使うという状況になっているので、まあ、非常に災害復旧が早いと。お、災害2日後には、もうテントが並んでるという状況で、私はこれに、い、びっくりしたわけでありまして。東京も、そういう状況にすべきだという風に思っております。	[2]「災害に強い東京の街を作りたいという風に思います」についての具体的説明	
4	自信と誇りを持 つ、これを教育を 実施していきたい	2つ目は、日本人としての自信と誇りを持たせる教育を実施していかなければならないという風に思っております。そのために、これまで戦後、日本は悪い国だった、旧日本軍は侵略をした、悪いことをしたというようことを、中心に教えてきたわけですが、これは事実と反してると思っています。従って、教科書の選定をするにあたって、どのような形で、え、選定をされるのか、誰が選ぶのかというようなことをですね、十分に検討して、こ、え、が*、政党がですね、この日本の国に、自信と誇りを持つ、これを教育を実施していきたいという風に思っております。	[11]「安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい」についての具体的説明	✓ ここが過剰な説明か もしれません。同じ ことの繰り返し説明 ではなく、根拠を伝 えましょう。
5	道徳教育を強化す るべきだと思 います	で、一方で、この道徳教育を強化するべきだと思います。教育が知識の教育に偏りすぎて、そして人間を作るという教育がジトウシ*されてる感があるというふうに思っています。教育勸語や修身の教科書、こういったものは、復活したらいいんじゃないかというふうに、私は思っております。	[4]「自信と誇りを持つ、これを教育を実施していきたい」についての具体的説明	✓ ここが過剰な説明か もしれません。同じ ことの繰り返し説明 ではなく、根拠を伝 えましょう。

<p>6</p> <p>私は占領憲法のムコウセン*に落ちたらいいんじゃないかと</p>	<p>もちろん国旗国歌は重要ですし、またこの占領憲法、未だに修正されてませんけれどもですね、これは私は占領憲法のムコウセン*に落ちたらいいんじゃないかと。今の憲法96条の規定では、なかなか憲法改正することは難しい。従って、教育勅語が廃止されたと同じように、国会の決議で、これは過半数でできます。現行憲法を、お、無効として、新しい憲法を作るか、大日本帝国憲法の時代に戻るか、私はこれを選択すべきではないかというふうに思っております。</p>	<p>[5]「道徳教育を強化するべきだと思います」についての具体的な説明</p>	<p>✓</p> <p>ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。</p>
<p>7</p> <p>及ぶような減税について、私は考えて、え、実行していきたい</p>	<p>3つ目は、都民税の減税です。東京都は、他の県に比べれば、まだ財政的には余裕があります。こういった中で、え、都民から税を少しずつ集めて、新しい事業をして、都民の生活を豊かにするというやり方は、私は基本的に間違ってると思います。苦しい時。には、始めっから税を取らないことです。特に若い世代に、この、お、減税の効果が及ぶような減税について、私は考えて、え、実行していきたいと、いうふうに思っております。具体的な、あ、減税の仕方については、都庁に入ってから考えたいと、いうふうに思っております。</p>	<p>[11]「安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい」についての具体的な説明</p>	<p>✓</p> <p>ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。</p>
<p>8</p> <p>過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりやめ、取りやめるべき</p>	<p>次に、都民の暮らしを守るためにですね、過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりやめ、取りやめるべきだと、いうふうに私は思います。えー、まずはですね、ソーラーパネル。この、おー、新築チュウタク*、住宅に義務づけるというのが、来年の、おー、お、4月から実行されるということでもありますけれども、ソーラーパネルを付ければ、住宅の値段は上がります。しかもその90パーセントは、中国で作ってるということで、東京都民の生活を犠牲にしながら、中国に儲けさせると、こういったことはやめるべきではないかと、いうふうに思います。</p>	<p>[11]「安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい」についての具体的な説明</p>	<p>✓</p> <p>ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。</p>
<p>9</p> <p>外国人に対する生活保護、これもやめたい</p>	<p>また、外国人に対する、会社を興した時の、無利子無担保の1500メン*を供給するとかいうのもですね、日本人には供給されないわけですから、これはやり過ぎだと、私は思います。こういったことは、やめていくと、いうふうに私は思います。また、外国人に対する生活保護、これもやめたいと、いうふうに思います。</p>	<p>[8]「過剰な外国人に対する優遇サービス、これをとりやめ、取りやめるべき」についての具体的な説明</p>	<p>✓</p> <p>ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。</p>
<p>10</p> <p>AIによる、うー、都民の意見、これを行政に直接活用</p>	<p>さらに、最後に、AIが最近発達してますのでですね、AIによって都民の意見を収集、分析して、このAIによる、うー、都民の意見、これを行政に直接活用していきたいと、いうふうに思います。都民が分からない間に、意見を言う間もない間に、いろんなことが決まってくというのはいけません。ということで、このAIを活用した目安箱の設置。これを、私は考えております。</p>	<p>[11]「安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい」についての具体的な説明</p>	<p>✓</p> <p>ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。</p>
<p>11</p> <p>安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したい</p>	<p>以上のようなことで、私は、安全で、より豊かな東京都民の生活を実現したいと、いうふうに思います。東京都知事候補者、無所属、タモガミトシオさんの放送でした。</p>	<p>起点となる話題</p>	<p>✓</p> <p>この話題に対して、なぜそれを勧めたいのか、背景理由などを伝えましょう。相手の心を動かすプレゼンになります。</p>

## 付録：質疑応答（検出された場合のみ）

### 【CHECK7】 質問に対して、適切に答えられているか？

ここでは、徴収や審査員からの「質問」について、適切に回答できているかを検出しています。5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出し、それぞれの回答が長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



自分の回答文の長さ（平均）

-

話順 質問種

質問

回答

検出なし