



β ver.2.0.2

AIによるプレゼン・Pitch分析 フィードバックレポート

解析対象： ドクター中松 政見放送

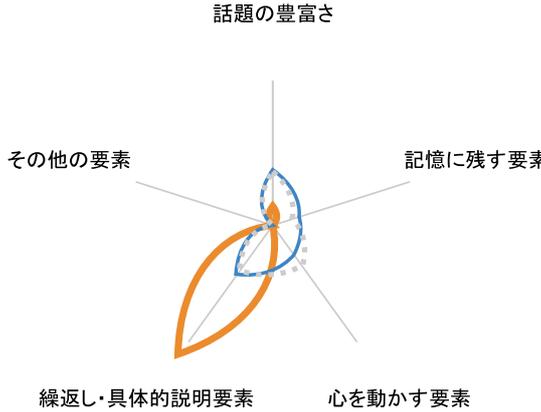
解析日： 2024/07/02

国内ビジコン優勝者との構成類似度



プレゼン内容の構成バランス

- あなたのスコア
- 国内ビジコン優勝者
- データベース上のプレゼン平均



聴衆に印象を残せた話題ランキング

- 1 都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます
- 2 貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます
- 3 高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これではできません
今までのガソリン車の下請け、子会社、従業員、何百万人を救えるのは私だけ
- 4 都民が、世界一の金持ちになる、これは私しかできません
- 5 私だけが対応でき、対応できます
- 6 都民の安全、健康を守れるのは私だ、だけです
- 7 私だけ、だけが皆さまをお救いすることができます
- 8 誰よりも東京をよく知り、そして、東京を、都民を愛する
- 9
- 10

【あなたのプレゼンの情報量】

× 情報量少なめ

あなた側の話量は5分が適切と判定されました

一般的なプレゼンと比較して、時間の割に情報量が少なめです



録音分数

6.1分



文字換算分数

5.2分

一般的に聞きやすいと言われる
300文字/分換算

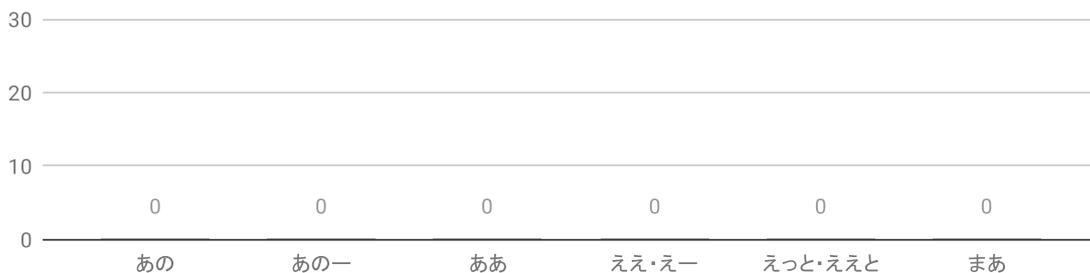
COG-PRESENは、AI技術で営業プレゼンを解析し、その特徴とより改善できる点を検出するものです。過去に分析した30,000人のコミュニケーションデータと、国内のビジネスコンテストのファイナリスト・優勝者のプレゼンを分析し、その傾向と比較できるようにしました。各項目で検出されている内容について、自分の過去レポートや他の方のレポートを横に置いて、今回のプレゼンとの違いを理解し、より効果的な営業プレゼンについて考える機会にしてください。

「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は***で示されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありません。

プレゼン中のトークのクセを確かめよう

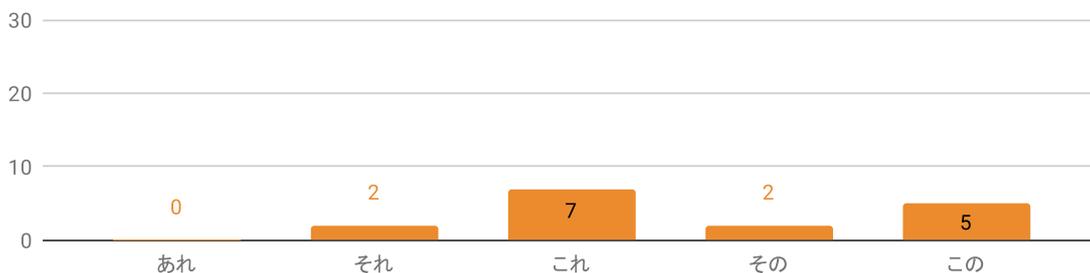
【CHECK1】自信が無さそうに聞こえる表現をしていないか？

ここでは、プレゼンのクセとして、あなたがしゃべった「フィラー」を検出しています。
一般的に「フィラー」の多いプレゼンは、自信がなさそうに聞こえます。
1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



【CHECK2】指示語がどのくらい使われているか？

ここでは、あなたがしゃべった「指示語・こそあど言葉」を検出しています。
短時間で伝えるピッチャや、オンラインでのプレゼンなどにおいて指示語を多用すると、
聴衆の理解と合致していない可能性が高まります。
1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



当事者意識を引き出す「問いかけ」を確認しよう

【CHECK3】聞き手に問いかけ・呼びかける表現があるか？

ここでは、自分からの「問いかけ」について
5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出しています。
また、一つの問いが長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。
「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



問いかけ文の長さ（平均）

-

話順 質問種

問いかけ・呼びかけ

検出なし

プレゼンの情報構成と、説明の過不足を確かめよう

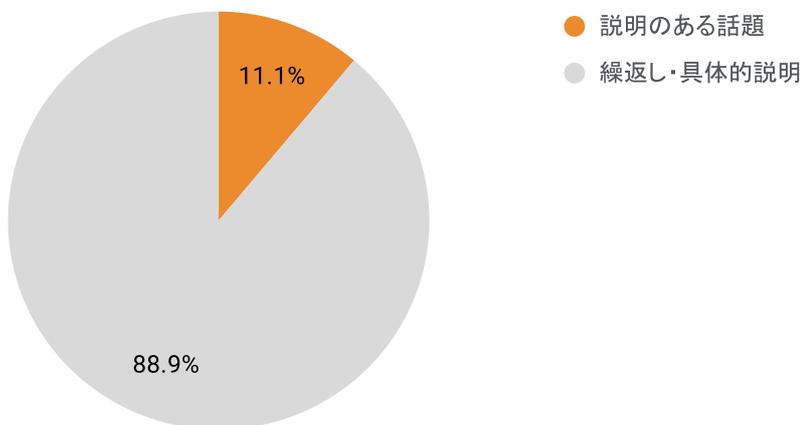
【CHECK4】プレゼンの説明構成を確認

ここでは、プレゼン内で出された話題について、論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた割合がどのくらいあるかを示しています。

主にどのような話題が話され、しっかり説明できていない話題は何か確かめましょう。
(説明の少ない話題に 挨拶などが列挙されている場合は気にする必要がありません)
自分の過去のプレゼンや、他の人のプレゼンと比較すると、あなたのクセ・傾向がわかります。
どの話題にどう説明したかは、次ページのCHECK5で確認できます。

しっかり説明がある
話題数 **1トピック**

もう少し、理由や根拠の掘下げが必要そうです



話題の数 1件

話題	説明の少ない話題 0件	話題	説明のある話題 1件
検出なし、良い傾向です		1 都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます	

【CHECK5】各話題の説明量・内容

ここでは、プレゼン内で出された話題について、論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた箇所を抽出しています。ただし、掘下げの掘下げ・掘下げの理由付けなど、ストレートではない話題は、聴衆にも伝わりにくくなる複雑な話題構成のため省略されています。ここでは、話題に対して 直接補完した話題が何なのかの列挙がされています。何の話題をしっかりと説明できていたかを振り返りましょう。話順で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。

何らかの掘下げをした話題数

1話題

話順	話題種	トピックサマリー	プレゼン内容 (参考として各話題の冒頭のみ掲載)
1	説明のある話題	都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます	話者A：東京都知事候補者、無所属、ドクターナカマツ96歳、麻布東大卒、ミツイブツサン、科学技術長官賞受賞、ロサンゼルス等、全米各地で、ドクターナカマツデー制定、世界中の大学で講義、では、ドクターナカ...
		↓	
2	具体的説明	貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます	ところで、今、東京都の問題、物価高、それから、貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます。私は、エジソンの発明1000件に対して、私は4000件の発明をしています。これは、世界中の人が知っています。その証拠に、ロサンゼルスに、ドクターナカマツデーがあるし、アメリカの主要な都市に全部、ドクターナカマツデーがあります。それから、私は、大リーグで、ファーストピッチを行いました。これは、世...
4	具体的説明	私だけが対応でき、対応できます	また、この間、能登半島の地震にあるように、近々、東京に地震が来ます。*、他の候補はどうやって対応するのでしょうか。わた、私だけが対応でき、対応できます。なぜかっていうと、能登半島でも、瓦礫が道を塞いで、きゅう、あ、救急車が中へ入れない、私が発明した、ウクルマ*によって、その瓦礫を超えて、進むことができます。す、*ことができます。...
5	具体的説明	高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これはできません	さらにまた、能登半島では、真水が最後まで来ませんでした。私の発明の、ナカマミズ*によって、真水を水道管が破裂しても、供給できる発明です。ですから、私が、東京都民を救える。さらにまた、今、ガソリンも高い、電気代も高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これはできません。対応できません。私は、...
8	具体的説明	私だけ、だけが皆さまをお救いすることができます	他の候補者は、このような具体的な施策は全くありません。私だけ、だけが皆さまをお救いすることができます。...
9	具体的説明	誰よりも東京をよく知り、そして、東京を、都民を愛する	私の家計はジキサンハタモト*です。ジキサンハタモトツネノハ*、400年も東京にいます。つまり、私は東京を、他の候補者の誰よりも東京をよく知り、そして、東京を、都民を愛する、最も愛する。私の名前はヨシロウといいます、ぎのおとこです。話者A：東京都知事候補者、無所属、ドクターナカマツさんの放送でした。...

プレゼン全体を振り返ろう

【CHECK6】プレゼン全体の流れ・説明内容

話された順に話題のトピックが表示されています。

- ・ 話順は、各CHECKで表現されている数値です。
- ・ トピックサマリーは、実際に話された内容のうち 重要と思われる用語です。
- ・ チェックポイントでは一般的なプレゼンと乖離の大きい箇所にアラートが出ています。

「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は***で示されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありません。

話順	トピックサマリー	実際に話された内容	分類タイプ	チェックポイント
1	都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます	東京都知事候補者、無所属、ドクターナカマツ96歳、麻布東大卒、ミツイブッサン、科学技術長官賞受賞、ロサンゼルス等、全米各地で、ドクターナカマツデー制定、世界中の大学で講義、では、ドクターナカマツさんの政見放送です。みなさん、困ったもんですね、政治家の裏金、もう、今度の選挙は、職業政治家による選挙じゃなくて、能力のある人、これを都知事にする、こういう選挙にしましょう。私について言うと、私は、96歳、つまり、どの候補者よりも経験が長い、のの、経験長いのに加えて、東京大学での深い勉強、このセキブンチ*、つまり、能力と、誰よりも大きいです。ですから、都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます。	起点となる話題	
2	貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます	ところで、今、東京都の問題、物価高、それから、貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます。私は、エジソンの発明1000件に対して、私は4000件の発明をしています。これは、世界中の人が知っています。その証拠に、ロサンゼルスに、ドクターナカマツデーがあるし、アメリカの主要な都市に全部、ドクターナカマツデーがあります。それから、私は、大リーグで、ファーストピッチを行いました。これは、世界中の人が私を知ってる証拠です。	[1]「都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます」についての具体的な説明	
3	都民が、世界一の金持ちになる、これは私しかできません	で、あるから、私が都知事になると、世界中の人が注目します。そうして、東京が世界の発明センターになるんです。そうすると、今、シリコンバレーなどである、新しい新規事業も皆、東京に来ます。そして、世界中から、お金が東京に集まります。いわゆる、つまり、東京を世界一の金持ちの国に、都市にするということは、私しかできません。したがって、都民が、世界一の金持ちになる、これは私しかできません。	[2]「貧困の問題、これをどうしますか、私だけが解決できます」についての具体的な説明	
4	私だけが対応でき、対応できます	また、この間、能登半島の地震にあるように、近々、東京に地震が来ます。*、他の候補はどうやって対応するんでしょうか。わた、私だけが対応でき、対応できます。なぜかというと、能登半島でも、瓦礫が道を塞いで、きゅう、あ、救急車が中へ入れない、私が発明した、ウクルマ*によって、その瓦礫を超えて、進むことができます。す、*ことができます。	[1]「都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます」についての具体的な説明	✓ ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。
5	高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これはできません	さらにまた、能登半島では、真水が最後まで来ませんでした。私の発明の、ナカミズ*によって、真水を水道管が破裂しても、供給できる発明です。ですから、私が、東京都民を救える。さらにまた、今、ガソリンも高い、電気代も高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これはできません。対応できません。私は。	[1]「都の、どんな問題も、私が誰よりも解決できます」についての具体的な説明	✓ ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。
6	今までのガソリン車の下請け、子会社、従業員、何百万人を救えるのは私だけ	ドクターナカマツエネルギーの発明によって、日本だけでエネルギーを出します。輸入のヒツヨウ*ありません。輸入するから高くなるんです。日本の独自の、ね、エネルギーによって、今、言った電気代も下げることができます。そうして現在、ガソリン車がEVに変わろうとします。しかし、私はこのEV、ニウン、ナノ*ではなく、ガソリン車がCO2を出さないドクターナカマツカー1の発明によって、今までのガソリン車の下請け、子会社、従業員、何百万人を救えるのは私だけです。	[5]「高い、これはどうするのか、他の候補は絶対これはできません」についての具体的な説明	✓ ここが過剰な説明かもしれません。同じことの繰り返し説明ではなく、根拠を伝えましょう。

7 都民の安全、健康
を守るのは私
だ、だけです

さらに、次にEVにいこうとしますが、EVは電池が重くて、
そうしてタイヤの摩擦で粉塵、粉塵がたくさん起ります。
私の発明したナカマツ2がですね、全く粉塵が出ないEVで
す。このようにして都民の安全、健康を守るのは私だ、だ
けです。

[6]「今までのガ
ソリン車の下請
け、子会社、従
業員、何百万人
を救えるのは私
だけ」について
の具体的説明



ここが過剰な説明か
もしれません。同じ
ことの繰り返し説明
ではなく、根拠を伝
えましょう。

8 私だけ、だけが皆
さまをお救いする
ことができます

他の候補者は、このような具体的な施策は全くありません。
私だけ、だけが皆さまをお救いすることができます。

[1]「都の、どん
な問題も、私が
誰よりも解決で
きます」につい
ての具体的説明



ここが過剰な説明か
もしれません。同じ
ことの繰り返し説明
ではなく、根拠を伝
えましょう。

9 誰よりも東京をよ
く知り、そして、
東京を、都民を愛
する

私の家計はジキサンハタモト*です。ジキサンハタモトッ
テノハ*、400年も東京にいます。つまり、私は東京を、他の
候補者の誰よりも東京をよく知り、そして、東京を、都民を
愛する、最も愛する。私の名前はヨシロウといいます、ぎの
おとこです。
東京都知事候補者、無所属、ドクターナカマツさんの放送で
した。

[1]「都の、どん
な問題も、私が
誰よりも解決で
きます」につい
ての具体的説明



ここが過剰な説明か
もしれません。同じ
ことの繰り返し説明
ではなく、根拠を伝
えましょう。

付録：質疑応答（検出された場合のみ）

【CHECK7】 質問に対して、適切に答えられているか？

ここでは、徴収や審査員からの「質問」について、適切に回答できているかを検出しています。5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出し、それぞれの回答が長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



自分の回答文の長さ（平均）

-

話順 質問種

質問

回答

検出なし