

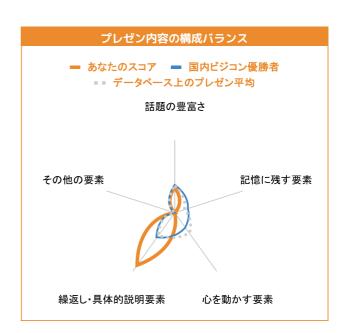
#### AIによるプレゼン・Pitch分析 フィードバックレポート

解析対象: 古田真\_政見放送

解析日: 2024/07/03

β ver.2.o.2

# 国内ビジコン優勝者との構成類似度



# 聴衆に印象を残せた話題ランキング

軽減税率を5パーセント下げま

**1** す、消費税を5パーセントにしま す

東京都知事に立候補したフルタマコトと申します

**3** 私はATMの還付詐欺に引っかかりました

**4** インターネットを使って予備選挙をやりましょう

5 東京の社会は証拠の残る社会だった

6 お天道様が見てる日本社会

**7** 468億円のロスをミズホ銀行に説明を求めます

8

9

10





### 情報量少なめ

あなた側の話量は5分が適切と判定されました

一般的なプレゼンと比較して、時間の割に情報量が少なめです



COG-PRESENは、AI技術で営業プレゼンを解析し、その特徴とより改善できる点を検出するものです。過去に分析した30,000人のコミュニケーションデータと、国内のビジネスコンテストのファイナリスト・優勝者のプレゼンを分析し、その傾向と比較できるようにしました。各項目で検出されている内容について、自分の過去レポートや他の方のレポートを横に置いて、今回のプレゼンとの違いを理解し、より効果的な営業プレゼンについて考える機会にしてください。

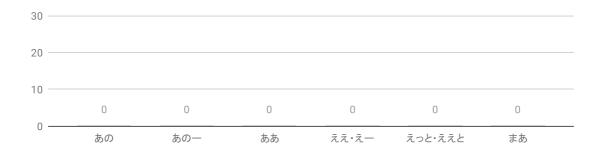
「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は\*\*\*で示されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありません。

# プレゼン中のトークのクセを確かめよう

#### 【CHECK1】自信が無さそうに聞こえる表現をしていないか?

ここでは、プレゼンのクセとして、あなたがしゃべった「フィラー」を検出しています。

- 一般的に「フィラー」の多いプレゼンは、自信がなさそうに聞こえます。
- 1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



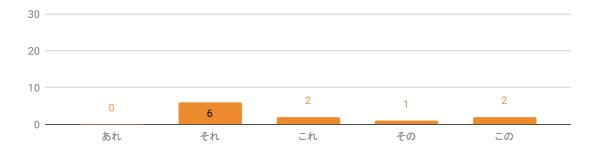
#### 【CHECK2】指示語がどのくらい使われているか?

ここでは、あなたがしゃべった「指示語・こそあど言葉」を検出しています。

短時間で伝えるピッチや、オンラインでのプレゼンなどにおいて指示語を多用すると、

聴衆の理解と合致していない可能性が高まります。

1回のプレゼンで20回以上出ている語句は、あなたの「クセ」である可能性が高いため、意識して抑えましょう。



# 当事者意識を引き出す「問いかけ」を確認しよう

#### 【CHECK3】聞き手に問いかけ・呼びかける表現があるか?

ここでは、自分からの「問いかけ」について

5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出しています。

また、一つの問いが長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。 「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



問いかけ・呼びかけ

**7** CLOSED これ、採用してもいいかな?

話順 質問種

# プレゼンの情報構成と、説明の過不足を確かめよう

#### 【CHECK4】プレゼンの説明構成を確認

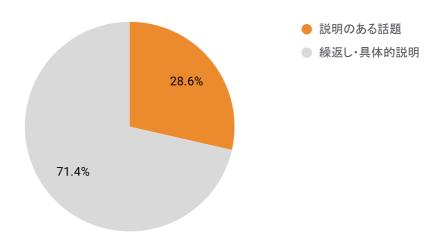
ここでは、プレゼン内で出された話題について、

論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた割合がどのくらいあるかを示しています。

主にどのような話題が話され、しっかり説明できていない話題は何か確かめましょう。 (説明の少ない話題に 挨拶などが列挙されている場合は気にする必要がありません) 自分の過去のプレゼンや、他の人のプレゼンと比較してすると、あなたのクセ・傾向がわかります。 どの話題にどう説明したかは、次ページのCHECK5で確認できます。

# しっかり説明がある 2トピック

もう少し、理由や根拠の掘下げが必要そうです





軽減税率を5パーセント下げます、消費税を5パーセントにします

#### 【CHECK5】各話題の説明量・内容

ここでは、プレゼン内で出された話題について、論理的な情報を補足・掘下げて話し合われた箇所を抽出しています。 ただし、掘下げの掘下げ・掘下げの理由付けなど、ストレートではない話題は、

聴衆にも伝わりにくくなる複雑な話題構成のため省略されています。

ここでは、話題に対して 直接補完した話題が何なのかの列挙がされています。

何の話題をしっかり説明できていたかを振り返りましょう。

話順で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。

#### 何らかの掘下げをした話題数

# 2話題

話順	話題種	トピックサマリー	プレゼン内容 (参考として各話題の冒頭のみ掲載)
1	説明のある話題	東京都知事に立候補したフルタマコトと 申します	話者A:東京都知事候補者、ドアタマヲハタラカシサ イコウサイサイバンカンゴニンヲダンガイスルトウ、 フルタマコト、77歳。 キョウドウソウコキョウドウ ハイソウシステム構築、ベンチャー出向、新入社員研 修、ボ
2	具体的説明	私はATMの還付詐欺に引っかかりまし た	3つ、4つ目は、お天道様が見てる日本の社会。そして5つ目は、私はATMの還付詐欺に引っかかりました。ATMの還付詐欺に引っかかった理由は、私が疲れていろんなミスを犯したからです。 たまたま私がニホンアイビーエムのエスイーの経験があったために、緊急対応の画面というふうに勘違いしたという部分もあります。 ただし犯人は私より明快な頭脳を持って上手に騙しました。…

3	説明のある話題	軽減税率を5パーセント下げます、消費 税を5パーセントにします ↓	最初に戻ります。 私は第一声で軽減税率を5パーセント下げます、消費税を5パーセントにします。 それを ←この話題へのニーズ・都庁の人たちに検討してもらい、国政やそれから国会 根拠を引き出すか、の人たちにどうすればそれが実現できるか検討してい 仮説提示してみましょうただ…
4	具体的説明	インターネットを使って予備選挙をやり ましょう	2番目は、東京のブランドは江戸城です。これを建てたい。 そして今すぐできる新しいブランドは東京都知事選挙をリニューアルすることです。 今の選挙制度を大きく変えて、インターネットを使って予備選挙をやりましょう。 出たい人はみんな出ていいんです。 300万円はいらないです。 出たいだけ出ていただきたい。というような発想の中で現実的な仕組みを作りたい。
5	具体的説明	東京の社会は証拠の残る社会だった	3つ目は、東京の社会は証拠の残る社会だった。 江戸時代もそうだった。 全国いたるところ、お互い相手が何を考えてるかよくわかる社会だった。 それが、ITが入ってきて、ITが証拠がないということを法律家たちはしゃべります。 本当なのかな。 私はニホンアイビーエムの社員ですから、昔エスイーでしたから、シスプロでしたからアイ。 話者A:*で証拠がないITをつくることはありません。 証拠がないITをつく…
6	具体的説明	お天道様が見てる日本社会	あと1分15秒くらいなんで、4番目はお天道様が見てる日本社会。 奈良時代は、日のぼる日本、そして今、 球界史上最大の現役プレイヤー、18号、19号を打っ た野球選手を育てた日本。 彼を、そ、1人でなったわ けじゃないです。 彼を育てた人たちがいます。
7	具体的説明	468億円のロスをミズホ銀行に説明を求めます	そして最後に私は言いたい。私はATMに、還付詐欺にヒッカリマシタ*。 ミズホ銀行の1画面で騙されました。 この事実を、私と同じように騙された1万7千人、468億円のロスをミズホ銀行に説明を求めます。そして、それは、私がやるんじゃないです。 あなたたち、日本人がやるんです。 そうしなければ、この日本は変わることはありません。私は、そのために6月20日から6月6日まで頑張ります。 い、あと、30

#### 【CHECK6】プレゼン全体の流れ・説明内容

話された順に話題のトピックが表示されています。

- ・話順は、各CHECKで表現されている数値です。
- ・トピックサマリーは、実際に話された内容のうち 重要と思われる用語です。
- ・チェックポイントでは一般的なプレゼンと乖離の大きい箇所にアラートが出ています。

「一般的な人が聞こえた」レベルに文字起こしされていますので、雑音の多い環境や、はっきりとした発音でない場合は\*\*\*で示 されています。その場合でもこのAI分析は、固有名詞ではなく内容の構成を分析しているため、分析結果に大きな影響はありませ

話順 トピックサマリー

#### 実際に話された内容

東京都知事候補者、ドアタマヲハタラカシサイコウサイサイ

分類タイプ

チェックポイント

1 補したフルタマコ です。 トと申します

バンカンゴニンヲダンガイスルトウ、フルタマコト、77歳。 キョウドウソウコキョウドウハイソウシステム構築、ベン チャー出向、新入社員研修、ポスシステム、医療システム、 東京都知事に立候 58歳即胸部外科手術。 では、フルタマコトさんの政見放送

起点となる話題

東京都知事に立候補したフルタマコトと申します。 私は5つ のことを今回発表したいと思います。 まず、私が当選した暁 に第一声をしゃべること。 2番目に、東京のブランドをしゃ べる。今までにあったブランドを一つ、それからすぐに作れ る新しいブランドを一つ。 3つ目は、東京の社会が日本の社 会の代表として証拠の残る社会を作りたい。

3つ、4つ目は、お天道様が見てる日本の社会。 そして5つ目 は、私はATMの還付詐欺に引っかかりました。 ATMの還付 [1]「東京都知事 私はATMの還付詐 詐欺に引っかかった理由は、私が疲れていろんなミスを犯し に立候補したフ 2 欺に引っかかりま たからです。 たまたま私がニホンアイビーエムのエスイーの ルタマコトと申 経験があったために、緊急対応の画面というふうに勘違いし、します」につい たという部分もあります。 ただし犯人は私より明快な頭脳を ての具体的説明 持って上手に騙しました。

軽減税率を5パー セント下げます、 消費税を5パーセ ントにします

最初に戻ります。 私は第一声で軽減税率を5パーセント下げ ます、消費税を5パーセントにします。 それを都庁の人たち に検討してもらい、国政やそれから国会の人たちにどうすれ ばそれが実現できるか検討していただきます。

起点となる話題

この話題に対して、 なぜそれを勧めたい のか、背景理由など を伝えましょう。相 手の心を動かすプレ ゼンになります。

やりましょう

2番目は、東京のブランドは江戸城です。 これを建てたい。 そして今すぐできる新しいブランドは東京都知事選挙をリ インターネットを ニューアルすることです。 今の選挙制度を大きく変えて、イ 4 使って予備選挙を ンターネットを使って予備選挙をやりましょう。 出たい人は みんな出ていいんです。 300万円はいらないです。 出たいだ け出ていただきたい。 というような発想の中で現実的な仕組 みを作りたい。

[3] 「軽減税率を 5パーセント下げ ます、消費税を5 パーセントにし ます」について の具体的説明

ここが過剰な説明か もしれません。同じ ことの繰り返し説明 ではなく、根拠を伝 えましょう。

東京の社会は証拠 の残る社会だった

3つ目は、東京の社会は証拠の残る社会だった。 江戸時代も そうだった。 全国いたるところ、お互い相手が何を考えてる かよくわかる社会だった。 それが、ITが入ってきて、ITが証 拠がないということを法律家たちはしゃべります。 本当なの かな。 私はニホンアイビーエムの社員ですから、昔エス イーでしたから、シスプロでしたからアイ。

\*で証拠がないITをつくることはありません。 証拠がないIT をつくるなんてことはできません。 プログラムも書けませ ん。 OSもつくれません。 ミドルウェアもつくれません。

「3] 「軽減税率を 5パーセント下げ ます、消費税を5 パーセントにし ます」について の具体的説明

ここが過剰な説明か もしれません。同じ ことの繰り返し説明 ではなく、根拠を伝 えましょう。

お天道様が見てる 日本社会

あと1分15秒くらいなんで、4番目はお天道様が見てる日本社 [3]「軽減税率を 会。 奈良時代は、日のぼる日本、そして今、球界史上最大の 現役プレイヤー、18号、19号を打った野球選手を育てた日 本。 彼を、そ、1人でなったわけじゃないです。 彼を育てた 人たちがいます。

ます、消費税を5 パーセントにし ます」について の具体的説明

ここが過剰な説明か もしれません。同じ ことの繰り返し説明 ではなく、根拠を伝 えましょう。

468億円のロスを

そして最後に私は言いたい。 私はATMに、還付詐欺にヒッカ リマシタ\*。 ミズホ銀行の1画面で騙されました。 この事実 を、私と同じように騙された1万7千人、468億円のロスをミ ズホ銀行に説明を求めます。 そして、それは、私がやるん じゃないです。 あなたたち、日本人がやるんです。 そうし [3]「軽減税率を なければ、この日本は変わることはありません。 私は、その 5パーセント下げ 468億円のロスを ために6月20日から6月6日まで頑張ります。 い、あと、30 ます、消費税を5 ために6月20日から6月6日まで頑張ります。 い、あと、30 ます、消費税を5 かあるのか。 ごめん、30秒間違えました。 あともうちょっ パーセントにし と喋らせてください。 これ、採用してもいいかな? こうい ます」について まましょう うミスも、たまにはいいでしょう。 ミズホ銀行は、腐ってま の具体的説明 す。 ミツビシUFJ銀行も、場合によっては腐ってます。 金融 庁も腐ってます。

東京都知事候補者、ブアタマ\*を働かし最高裁裁判官5人を 弾劾する党、フルタマコトさんの放送でした。





# 付録:質疑応答(検出された場合のみ)

#### 【CHECK7】質問に対して、適切に答えられているか?

ここでは、徴収や審査員からの「質問」について、適切に回答できているかを検出しています。 5W1Hを尋ねるようなOPEN質問と、単純にYes/Noを問うCLOSED質問に分けて回数を検出し、 それぞれの回答が長文でなされているか、短文でなされているかも特徴が出ます。 「話順」で示されている数字は、CHECK6の話順と同じものです。前後の流れを確認してみましょう。



検出なし